

DOI:10.16515/j.cnki.32-1745/c.2019.03.005

国庆假期出游意愿研究

——基于南京市的调研

赵仕红,孟凡影

(金陵科技学院商学院,江苏 南京 211169)

摘要:运用问卷调查法对南京市居民国庆假期出游意愿进行研究,结果表明,总体上国庆假期居民出游意愿较高,出游意愿与居民国庆可自由支配时间、旅游偏好、国庆天气情况、以往假期旅游体验之间呈显著的正相关关系。工作地与家乡是否为同一城市对居民出游意愿不产生显著影响。如果有一起出游的同伴,居民国庆出游意愿会更强烈。

关键词:国庆假期;出游意愿;影响因素

中图分类号:F590

文献标识码:A

文章编号:1673-131X(2019)03-0021-04

Study on the Travel Intention of National Day Holidays: Based on the Investigation of Nanjing City

ZHAO Shi-hong, MENG Fan-ying

(Jinling Institute of Technology, Nanjing 211169, China)

Abstract: By using the survey method of questionnaire, the paper made a study on the travel intention of Nanjing residents on National Day holidays. The results show that the residents' travel intention is relatively high during the National day holidays on the whole. There is a significant positive correlation between the travel intention and residents' discretionary time, travel preferences, the weather of the National days and previous holiday travel experience. Whether the work place is in the same city as their hometown has no prominent effect on the travel intention. If they have fellow travelers, the residents' travel intention on National days will be stronger.

Key words: National Day Holiday; travel intention; influencing factors

随着我国居民收入不断增加,人们的需求层次也在不断提升。外出旅游作为重要的精神消费,已成为许多人生活消费的一个重要组成部分。国庆假期较长的休息时间、适宜的气候激发了居民出游的热情,增加了人们的出游机会,并在一定程度上带动了旅游相关产业的发展。相关统计数据显示,2017年国庆中秋假日日均旅游消费人数为春节的2.5倍,为“五一”节的1.6倍。作为旅游市场研究

的重要内容,出游意愿一直备受学界关注。因此,本文对国庆假期居民出游意愿进行研究,以期推动旅游市场的发展和旅游服务水平的提高。

一、文献回顾

学界对出游意愿的影响因素进行了大量研究。雷平等通过对1984—2005年相关变量时间序列数

收稿日期:2019-05-13

基金项目:国家社会科学基金一般项目“乡村振兴战略背景下乡村旅游供应链整合对策研究”(18BGL146)

作者简介:赵仕红(1981-),女,安徽定远人,副教授,博士,主要从事消费者行为、营销管理研究。

据进行计量分析,分析了国内居民出游意愿的影响因素^[1]。刁德彬等采用问卷调查法对太原市居民的乡村旅游意愿进行了研究,主要从居民的基本特征、乡村旅游出游意愿特征、乡村旅游动机与需求偏好等方面展开研究^[2]。沈苏彦等人的研究结果显示,可以通过旅游者的旅游经历、旅游认知态度等来预测旅游者在未来一年内对世界文化遗产地的游览意愿^[3]。何琼峰指出,我国居民的出游意愿受多重因素的显著影响,其中经济收入有限、个人闲暇时间缺乏是影响居民出游的主要因素^[4]。黄纯辉等发现出游态度、感知行为控制和积极的预期情感对出游意愿有显著的影响^[5]。可见,影响出游意愿的因素较多,学界对此也进行了大量研究,但鲜有针对国庆假期出游意愿的研究。因此,本文采用问卷调查法来获取居民国庆假期出游意愿相关数据并展开定量研究。

二、研究方法

(一)问卷设计

本研究主要通过问卷调查的方式来采集数据,从国庆假期居民出游实际情况出发设计问卷并借鉴了已有的相关研究成果。调查问卷包括三个部分:被调查者的基本情况、影响居民出游意愿的相关因素、居民的出游情况。

(二)问卷发放和回收

以2017年国庆假期为例,借助“问卷星”调查南京市居民的国庆出游意愿。本课题组于2018年1月通过各种网络媒介(QQ、微信等)发放问卷,共回收420份问卷,逐一检查后,剔除35份无效问卷,有效问卷总计385份,有效问卷回收率为91.67%。

三、数据统计和分析

(一)样本结构分析

研究样本中,女性略多于男性,女性占比57.1%,男性占比42.9%;年龄以18~29岁、30~49岁、50~59岁三个年龄段为主,分别占样本的44.4%、31.2%、18.4%;被调查者总体受教育程度较高,学历为本科的占55.1%,大专的占24.2%,高中的占12.2%;收入方面,家庭人均月收入普遍集中在3000~7000元,占被调查者总数的65%,

家庭人均月收入3000元以下的占18.6%,7001~9000元的占9.1%,9000元以上的占7.3%;职业分布方面,政府或事业单位工作人员占比20.3%,企业职工占比37.1%,自由职业者占比13.2%,学生占比22.6%,个体户占比3.4%,其他占比3.4%。可见,样本结构分布基本合理。

(二)效度分析

效度即有效性,主要用于分析量表的准确度、有效性和正确性,即测定值与目标真实值的偏差程度。本文采用因子分析法对测量结果与真实值之间的对应程度进行检验,利用KMO检验法和Bartlett's球形检验法进行效度分析。

由表1可知,出游意愿各影响因素的KMO值在0.5与1.0之间且Bartlett's球形检验显著性为0,所有变量的方差贡献率都在70%以上,表明本研究量表数据效度较高。

表1 各影响因素KMO检验和Bartlett's球形检验结果

影响因素	因子载荷	KMO	Bartlett's球形检验显著性(P)	方差贡献率/%
工作或学习压力	0.721	0.742	0.000	75.232
国庆期间可自由支配时间	0.683	0.703	0.000	81.462
除假期外每月可自由支配时间	0.750	0.772	0.000	71.933
旅游偏好	0.721	0.754	0.000	79.495
除国庆外旅游频率	0.742	0.677	0.000	86.380
以往假期旅游体验	0.831	0.863	0.000	81.152
工作地与家乡是否为同一城市	0.696	0.739	0.000	77.563
国庆期间交通或人流量	0.686	0.727	0.000	87.251
国庆期间天气情况	0.738	0.764	0.000	80.502
有无出游同伴	0.773	0.863	0.000	79.168

(三)相关性分析

本文分别对工作或学习压力、国庆期间可自由支配时间、除假期外每月可自由支配时间、旅游偏好、除国庆外旅游频率、国庆期间天气情况、国庆期间交通或人流量和以往假期旅游体验等8个因素与居民出游意愿的相关性进行分析,结果如表2所示。居民国庆出游意愿与工作或学习压力之间的相关系数为-0.056, P (显著性水平)为0.271,因 $P>0.05$,故出游意愿与工作或学习压力之间不存在显著的相关性。对于工作或学习压力大的人来说,也许国庆出游并不是他们缓解压力的好途径。居民国庆出游意愿与国庆期间可自由支配时间之

间的相关系数为 0.706, P 为 0.037, 因 $P < 0.05$, 故出游意愿与国庆期间可自由支配时间之间呈显著的正相关关系, 说明国庆期间可自由支配时间越多, 人们出游意愿就越强烈。居民国庆出游意愿与除假期外每月可自由支配时间之间的相关系数为 0.008, P 为 0.435, 因 $P > 0.05$, 故出游意愿与除假期外每月可自由支配时间之间不存在显著的相关性。对于大多数人而言, 每月可自由支配时间主要是周末, 最多也就两天, 对于出游来说时间太短。居民国庆出游意愿与旅游偏好之间的相关系数为 0.663, P 为 0.040, 因 $P < 0.05$, 故出游意愿与旅游偏好之间呈显著的正相关关系, 说明人们越喜欢旅游, 国庆假期出游意愿就越强烈。居民国庆出游意愿与除国庆外旅游频率之间的相关系数为 -0.509, P 为 0, 因 $P < 0.05$, 故出游意愿与除国庆外旅游频率之间呈显著的负相关关系, 说明除国庆外人们旅游的频率越高, 国庆出游意愿就会越低。居民国庆出游意愿与国庆期间天气情况之间的相关系数为 0.685, P 为 0.008, 因 $P < 0.05$, 故出游意愿与国庆期间天气情况之间呈显著的正相关关系, 说明当国庆期间天气较好时, 人们的出游意愿会更强烈。居民国庆出游意愿与国庆期间交通或人流量之间的相关系数为 -0.056, P 为 0.272, 因 $P > 0.05$, 故出游意愿与国庆期间交通或人流量之间不存在显著的相关性。国庆期间普遍存在交通拥堵、人流量大的问题, 但这并不会对人们的出游意愿造成较大影响。居民国庆出游意愿与以往假期旅游体验之间的相关系数为 0.559, P 为 0, 因 $P < 0.05$, 故出游意愿与以往假期旅游体验之间呈显著的正相关关系, 说明人们在以往假期中的旅游体验越好, 国庆出游意愿就会越强烈。

表2 国庆出游意愿与各影响因素之间的相关性分析结果

影响因素	相关系数(r)	P	样本量/个
工作或学习压力	-0.056	0.271	385
国庆期间可自由支配时间	0.706*	0.037	385
除假期外每月可自由支配时间	0.008	0.435	385
旅游偏好	0.663*	0.040	385
除国庆外旅游频率	-0.509**	0.000	385
国庆期间天气情况	0.685**	0.008	385
国庆期间交通或人流量	-0.056	0.272	385
以往假期旅游体验	0.559**	0.000	385

注: * 表示在 5% 水平(双侧)上显著相关; ** 表示在 1% 水平(双侧)上显著相关。

(四) 差异检验分析

本文采用差异检验方法进一步分析被调查者工作地与家乡是否为同一城市、是否有合适的同伴一起出游这两个因素对居民国庆出游意愿的影响。

1. 工作地与家乡是否为同一城市。由表 3 可知, t 为 0.296, P 为 0.865, 说明居民国庆出游意愿在被调查者工作地与家乡是否为同一城市上不存在显著差异, 即工作地与家乡是否为同一城市并不会影响人们国庆出游意愿。一般来说, 如果工作地与家乡不在一个城市, 很多人在国庆期间会选择回家乡, 进而降低出游意愿, 而该影响因素没有通过显著性检验的原因可能是有些人认为回家乡顺便在周围逛逛也算是出游。

表3 出游意愿在工作地与家乡是否为同一城市上的差异检验(M±SD)

项目	人数	平均值	标准差	t	P
同一城市	186	2.97	1.060	0.296	0.865
不同城市	199	2.93	1.130	0.296	0.865

2. 是否有合适的同伴。由表 4 可知, t 为 5.729, P 为 0, 因 $P < 0.05$, 故居民国庆出游意愿在是否有合适的同伴一起出游上存在显著差异, 表现为有出游同伴的被调查者国庆出游意愿显著强于没有出游同伴的被调查者。

表4 出游意愿在是否有合适的出游同伴上的差异检验(M±SD)

项目	人数	平均值	标准差	t	P
有	229	3.17	1.025	5.729	0.000
没有	156	2.63	1.119	5.729	0.000

(五) 描述性统计分析

本文用描述性统计数据进一步分析国庆假期居民总体出游意愿、出游目的地选择的可能影响因素, 以及居民在国庆假期中的旅游体验。

1. 总体出游意愿。国庆期间居民出游意愿的均值为 3.65, 标准差为 1.095, 方差为 1.198, 总体来看, 国庆期间居民具有较高的出游意愿。

2. 出游原因。本调查显示, 在被调查者选择出游的原因中, 选择欣赏风景的人数最多, 占 67.1%, 然后依次是品味美食、娱乐放松缓解压力、带小孩增长见识、探访亲友, 分别占 56.9%、55.3%、47.7%、45.1%。

3. 旅游目的地选择的影响因素。由表 5 可知, 目的地景观特色、个人旅游时间、收入水平、旅游距

离、人流量、旅游开支、交通服务、旅游信息吸引力、周边朋友参加旅游活动的热情和旅途中的食宿水平等因素对出游目的地的选择都会产生较大影响,其中目的地景观特色影响最大。

表5 出游目的地选择的影响因素的均值

影响因素	景观特色	个人旅游时间	收入水平	旅游距离	人流量	旅游开支	交通服务	旅游信息吸引力	朋友参加旅游活动的热情	食宿水平
均值	3.89	3.80	3.80	3.79	3.79	3.78	3.76	3.76	3.71	3.64

4. 国庆出游体验。本调查显示:有88位被调查者国庆出游体验不好,并且表示今后不会考虑在节假日出游;虽然国庆出游体验不好但还会选择在节假日出游的占33.7%;对国庆出游体验满意的占30.5%;今后还会考虑在节假日出游的占64%。可见,虽然假期出游会因人流量大、交通拥堵等问题导致相当一部分游客满意度降低,但这并不会对他们下次国庆出游意愿产生太大影响。

四、研究结论及对策建议

根据上述调查分析,本文得出以下研究结论:

第一,国庆期间,人们总体上具有较高的出游意愿。居民选择出游的原因主要包括欣赏风景、品味美食、娱乐放松缓解压力等。在国庆出游体验对居民再次出游的影响方面,调查结果显示,有相当一部分人在体验并不佳的情况下仍然会在下次假日时选择出游,考虑在节假日出游的比例较大。

第二,通过相关性分析发现,出游意愿与国庆可自由支配时间、旅游偏好、国庆期间天气情况、以往假期旅游体验之间呈显著的正相关关系;通过差异检验分析发现,工作地与家乡是否为同一城市对出游意愿并不产生显著影响,而如果有一起出游的同伴,居民国庆出游意愿会更强烈。

第三,通过对出游目的地选择的影响因素进行分析发现,目的地景观特色、个人旅游时间、收入水平、旅游距离、人流量、旅游开支、交通服务、旅游信息吸引力、周边朋友参加旅游活动的热情以及旅途中的食宿水平等因素都会对目的地的选择产生较大影响,其中目的地景观特色影响最大。

基于上述研究结论,本文提出以下对策建议:

第一,加强旅游交通体系建设。旅游目的地应加强飞机、铁路、公路等各类交通体系建设,各交通方式的班次安排要科学合理,要增强旅游目的地的开放性。此外,要做好各景点间的交通衔接工作,增加旅游专用公交车的数量,完善旅游交通网。

第二,做好旅游信息服务工作,在热门景区、景点实行限量游览制度。为了缓解热门景区交通拥堵、人流量大的问题,在假期来临之时,各旅游地相关部门可以通过网络预约来限制景区的人流量,并将限量游览人数和相关旅游信息及时告知游客。

第三,宣传和鼓励带薪休假。带薪休假是劳动者的一项重要权利,劳动者应积极主动争取自己的合法休假权利。实行带薪休假制度,人们选择出游的机会就会增多,就可以避开节假日出游高峰,出游体验也会更好。

参考文献:

- [1] 雷平,施祖麟.我国国内旅游需求及影响因素研究[J].人文地理,2009(1):102-105
- [2] 刁德彬,陈俊华,宋新硕.太原市居民的乡村旅游意愿研究[J].旅游纵览(下半月),2013(10):139-140
- [3] 沈苏彦,郭剑英.游客对世界文化遗产地的旅游意向的实证研究[J].人文地理,2011(2):144-149
- [4] 何琼峰.国内居民出游意愿的影响因素及区域格局[J].经济地理,2011(10):1754-1760
- [5] 黄纯辉,黎继子,周兴建.游客出游意愿影响因素研究——基于突发公共卫生事件的实证[J].人文地理,2015(6):145-150

(责任编辑:唐银辉)