

人力资本因素对我国老年人劳动参与的影响研究

霍真慧, 李 强

(河南大学哲学与公共管理学院, 河南 开封 475000)

摘 要:随着人口老龄化的不断加剧,老年人成为可利用的宝贵人力资源。基于人力资本理论和中国综合社会调查(CGSS2017)数据,通过建立 Logistic 模型分析受教育程度和工作经验两个人力资本因素对老年人劳动参与的影响。结果显示:受教育程度和工作经验对老年人劳动参与具有显著影响。针对研究结论,建议从制定灵活退休制度和养老金领取标准、加强社会宣传、落实老年人就业政策、完善老年人劳动参与权益保障等方面入手,帮助老年人在创造社会价值的同时实现自身发展,推进老年友好型社会的建设。

关键词:老年人力资源;人力资本因素;劳动参与;受教育程度;工作经验;Logistic 模型

中图分类号:C913.6

文献标识码:A

文章编号:1673-131X(2022)02-0017-07

改革开放以来,我国经济快速增长的主要因素之一便是人口红利。然而,近年来我国老龄化程度不断加深。第七次全国人口普查统计结果显示:2020年全国60岁及以上人口占比为18.70%,65岁及以上的人口占比为13.50%。与2010年第六次全国人口普查相比,60岁及以上人口占比上升5.44个百分点,65岁及以上人口占比上升4.63个百分点^[1]。根据预测,未来我国人口老龄化还将持续快速加深,到2053年,60岁及以上老年人口将达到4.87亿的峰值,占世界老龄人口的1/4,比发达国家的老龄人口总和还要多出约6700万人^[2]。

人口老龄化是社会发展的趋势,也是今后较长一段时期我国的基本国情,这既是挑战也是机遇。第七次全国人口普查统计结果显示,我国人口预期寿命持续提高,到2030年人均预期寿命将达到79岁。老年人成为有待开发且潜力较大的宝贵资源,是人力资源中不可忽视的一部分。开发老年人力资源,提高老年人劳动参与率,不仅可以有效增加劳动人口规模,促进经济发展,而且能够满足老年人自身更高层次的需求^[3],从而推进老年友好型社会的建设,实现社会和家庭的和谐发展。因此,本文基于中国综合社会调查(CGSS2017)的数据,探讨人力资本因素对我国老年人劳动参与^①的影响,以期充分利用老年人力资源、促进社会和谐发展提供参考。

一、研究综述

近年来,国内有关老年人劳动参与的研究大多集中在老年人劳动参与决策的影响因素及其作用等方面。赵建国等选取中国健康与养老追踪调查数据,通过建立 Probit 模型,从代际支持视角分析发现“逆向反哺”和子女结构都显著影响了老年人的劳动参与行为,并通过异质性分析得出“60~64岁的老年人参与劳动的积极性更强,性别为男性、状态为独居两种因素对老年人劳动参与的正向影响更加显著”的结论^[4]。程朝阳等通过抽样调查的方式,分析了影响成都低龄退休老年人劳动参与的因素。研究发现:性别、学历水平、工作职称、居住方式、对子女的代际经济支持、原退休单位类型等因素对低龄老年人劳动参与具有显著影响^[5]。郑真真通过聚焦老龄社会的性别红利,分析性别因素对老年人口参与劳动的影响,剖析目前存在的问题并提出相关建议^[6]。童玉芬等分析了健康状况对老年人劳动参与的影响,发现健康状况与退休老年人的劳动参与呈显著的正相关关系,且这种影响具有异质

^①本文的劳动参与是指劳动者在劳动力市场进行的经济劳动。这种劳动是具有经济效益的劳动,不包含没有报酬的劳动(如家务劳动等)。

收稿日期:2022-05-23

基金项目:河南省高校人文社会科学研究资助项目“老年人的就业参与、劳动关系和权益保障研究”(2023-ZZJH-269)

作者简介:霍真慧(1998-),女,河南商丘人,硕士研究生,主要从事社会保障研究。

性^[7]。龚红等利用19个行业的数据,分析技术进步因素对老年人再就业的影响。研究发现,技术进步对老年人再就业有较为显著的“补偿效应”,能够有效促进老年人再就业。此外,文章还分析了不同受教育水平、性别的老年劳动者受技术进步的影响,进而提出相应的对策建议^[8]。彭争呈等基于中国家庭金融调查三期的调查数据,探究了子女、房价两种因素对老年人劳动参与的影响,并从家庭代际关系视角探究为何会出现“无休止劳动”的现象^[9]。

在老年人人力资本及测度研究方面,学者们普遍认为,人力资本不仅是老年人实现再就业所依赖的基础,还是促进社会可持续发展的基本驱动力。老年人的技能、经验等人力资本因素不仅能够扩大人力资源供给,延长“人口红利”,还可以缓解人才供需矛盾^[10]。国外相关研究也证实,老年员工积累的知识 and 技能能够增强企业竞争优势。但随着年龄的增长,老年人无论是体力还是认知能力都有所下降,且患病风险大大增加,这也成为老年员工价值判断的影响因素^[11]。因此,在个体人力资本测度上,研究者选择较多的指标主要包括:受教育水平、专业及技能水平、年龄。此外,还有学者提出健康人力资本的概念,认为健康状况能够直接影响人的生产能力和产出水平。

综合国内外的研究成果,本文选取受教育程度和工作经验作为老年人人力资本的测度指标,基于中国综合社会调查(CGSS2017)中具有代表性的数据,构建二元 Logistic 模型,分析人力资本因素对我国老年人劳动参与的影响,并从人力资本理论视角为老年人人力资源的开发和社会人力资源的可持续发展作出理论贡献。

二、理论基础与研究假设

(一)理论基础

20世纪60年代,美国经济学家舒尔茨和贝克尔创立了人力资本理论。舒尔茨认为,人力资本是体现在人身上的资本,是对生产者进行教育、职业培训等支出及其在接受教育时的机会成本等的总和,表现为蕴含于人身上的各种生产知识、劳动与管理技能以及健康素质的存量总和^[12]。贝克尔在人力资本理论方面的研究主要在微观层面,他深入探讨了人力资本的组成要素与投资收益之间的关系。

劳动者是指具有劳动能力、以从事劳动获取合法收入作为生活资料的公民。人力资本是劳动者期望将来获得更多的收益而在早期对自身投资的过程中所形成的知识、技能和健康的总和。体现在老年人身上就是,老年人在其受教育阶段和进行工作之后通过各种途径所积累的知识、技能和健康的总和,这些人力资本在其老年阶段依旧能够体现出一定的经济价值^[13]。老年人退休后可以再次成为劳动者进行劳动参与,在劳动力市场进行经济活动,获取相应的报酬,从而满足生活需求。

(二)研究假设

本文根据上述理论定义,在梳理国内外个体人力资本测度相关研究的基础上,选取受教育程度和工作经验两个人力资本因素作为衡量指标,着重探讨以上两项指标对老年人劳动参与的影响。一般认为,具有较高人力资本的老年人退休后在养老方面比较有保障,因此劳动参与的意愿相对较低,这种效应被称为“收入效应”。因此,本文基于人力资本理论和“收入效应”作出以下假设:

人力资本会对老年人的劳动参与产生“收入效应”,降低其劳动参与的意愿,与老年人劳动参与呈负相关关系。

其中子假设分别为:

假设 a:受教育程度与老年人劳动参与呈负相关关系;

假设 b:工作经验与老年人劳动参与呈负相关关系。

三、数据来源与模型设定

(一)数据来源

本文数据来自 CGSS 项目组于 2020 年 10 月发布的中国综合社会调查(CGSS2017)数据。中国综合社会调查由中国人民大学主持,该项目自 2003 年起每年对全国 28 个省(区、市)共 1 万多户家庭进行抽样调查,是我国第一个大型社会调查项目,具有全国性、综合性、连续性等特征。根据研究需要,本文在全部样本中剔除无效样本数据并选取年龄在 60 岁以上的有效样本 4 053 份,利用 Stata 软件进行二元 Logistic 模型回归。

(二)变量说明与数据描述

1. 劳动参与因变量。按照参与社会经济活动的意愿,人力资源可分为经济活动人口与非经济活

动人口两部分。根据我国统计制度,经济活动人口是指:所有年龄在16岁及以上,在一定时期内为各种经济生产和服务活动提供劳动力供给的人口。由于本文的研究对象是60岁以上的老年人,因此文中的劳动参与者是指达到退休年龄后仍然在劳动力市场从事有经济报酬的劳动的老年人。选取问卷中“您的工作经历及状况?”这一问题的答案作为老年人是否参与劳动的依据。将选择“目前从事非农工作”“目前务农,曾经有过非农工作经历”“目前务农,没有过非农工作经历”的样本归于参与劳动,赋值为“1”;将选择“目前没有工作,而且只务过农”“目前没有工作,曾经有过非农工作经历”“从未工作过”的样本归于未参与劳动,赋值为“0”。

2. 人力资本自变量。本文将受教育程度和工作经验两个因素作为衡量人力资本的自变量。根据问卷中“您目前的最高受教育程度?”这一问题的答案确定老年人受教育程度,并将接受教育的时间量化为受教育年限以便进行回归分析。工作经验用老年人劳动参与的工作年限进行衡量,选取“到目前为止,您在目前的工作单位或公司工作了多少年?”和“从第一份非农工作到最近那份非农工作,您一共工作了多少年?”两个问题的答案合并指标进行衡量。

3. 控制变量。通过梳理文献发现,影响老年人劳动参与决策的因素主要为个人、家庭、社会3个方面。首先,现有研究表明,老年人的劳动参与决策与其个人特征有关,影响老年人劳动参与的个体特征有性别、年龄、婚姻、受教育程度和身体健康状况等^[14]。其次,老年人的劳动参与决策受家庭特征(包括家庭结构、家庭规模等)的影响^[9]。于丽等发现,家庭人口数越多的老年人,退休后劳动参与率越高^[15]。最后,老年人的劳动参与决策还受社会经济环境的影响,包括户口所在地、退休前的职业特征、退休后的养老金情况等^[16]。因此本文选取的控制变量也包括个人、家庭和社会3个方面。个人方面选取性别、年龄、婚姻状况、自评健康状况4个变量,家庭方面选取子女数量、同住人员数量、子女经济支持3个变量,社会方面选取城乡变量,并将性别、婚姻状况、自评健康状况和户口所在地4个变量进行虚拟变量处理。

由表1可知,我国老年人劳动参与的均值只有0.258,即退休后仍参与劳动的老年人比例为25.8%,仍有很大的拓展空间。最高受教育年限的平均值为6.463年,大致是小学学历水平,且标准差较大,

说明老年人的受教育水平与均值的分散程度较高,整体的受教育年限差别较大。从业年限均值是1.062,这意味着老年人的从业年限均值为2~15年,从业年限相对较短。

在控制变量方面,性别一项的均值为0.483,说明样本中的男女比例大致相当。其中女性比例为51.7%,男性比例为48.3%,男女比例相差不大,样本选取具有代表性。年龄一项均值为1.418,且60~70岁的老年人占样本的比例为55%,说明大多数样本属于60~70岁这一适合参与劳动的年龄段,样本选取合适。在婚姻状况方面,已婚有伴侣占69.8%,丧偶、离异共占26.6%,未婚只占3.6%,符合60岁以上老年人的现实婚姻情况,样本选取有效。在选取的样本中,自测健康状况均值为0.988且标准值较小,说明选取的样本中老年人的健康状况分布均匀。子女数量均值为1.178,且有0~1位子女的比例为27.5%,有2位子女的比例为30.3%,有3~5位子女的比例为39%,有6~8位子女的只占3.2%,符合60岁以上老年人现实生育情况。同住人员数量均值为1.077,且包括受访人在内同住人数为2人的比例为50.3%,独居以及与2~5人同住(推测是与子女以及孙辈同住)的比例分别为21.6%和27.1%,与6~7人同住的仅有1%。子女的经济支持一项,没有经济支持、有时有经济支持以及经常有经济支持三者的比例相当,几乎各占三分之一。受访者中,乡镇户口老年人占多数,城市户口的老年人占21.6%。综上所述,样本和各个变量的选取大致合适。

(三) 计量模型构建

Logistic回归模型是对二分类因变量进行多元回归分析应用得到的最普遍的量化分析方法^[17]。本文的因变量——是否劳动参与是一个二元变量,因此选择利用Stata软件建立Logistic模型。Logistic回归基本方程为

$$\ln[p/(1-p)] = b_0 + \sum (b_i \times x_i)$$

式中, p 表示参与劳动的概率, x_i 表示影响城市老年人再就业意愿的各因素, b_0 和 b_i 是各自变量的回归系数。本文共建立三个模型进行回归分析:首先将自变量受教育程度和控制变量纳入方程与因变量进行回归分析,然后将自变量工作经验和控制变量纳入方程与因变量进行回归分析,最后将两个自变量和控制变量同时纳入方程与因变量进行回归分析。

表1 变量的描述性统计

变量	变量设置与赋值	均值	标准差	最小值	最大值
因变量	参与劳动 否=0 是=1	0.258	0.438	0	1
自变量	受教育程度 未受过教育=0 私塾、扫盲班=1 小学=6 初中=9 高中、中专、技校=12 专科=15 本科=16 研究生及以上=19	6.463	4.616	0	19
	工作经验 0~1年=0 2~15年=1 16~40年=2 41~67年=3	1.062	1.074	0	3
控制变量	性别 女性=0 男性=1	0.483	0.500	0	1
	年龄 80~103岁=0 70~80岁=1 60~70岁=2	1.418	0.712	0	2
	婚姻状况 离婚、丧偶=0 未婚=1 已婚=2	1.431	0.882	0	2
	自评健康状况 不健康=0 一般=1 健康=2	0.988	0.835	0	2
	子女数量 0~1位子女=0 2位子女=1 3~5位子女=2 6~8位子女=3	1.178	0.872	0	3
	同住人员数量 独居=0 与1人同住=1 与2~5人同住=2 与6~7人同住=3	1.077	0.724	0	3
	子女经济支持 没有=0 有时=1 经常=2	1.013	0.814	0	2
	户口所在地 农村=0 城市=1	0.216	0.412	0	1

四、实证检验与结果分析

Logistic 回归统计结果显示:在其他控制变量影响下,受教育程度和工作经验两项人力资本因素对老年人劳动参与具有显著影响。

模型一回归结果显示:最高受教育程度与老年人劳动参与通过了1%水平的显著性检验,显著性较强,且受教育年限与老年人劳动参与呈负相关关系,假设a得以验证。由此可见,受教育年限越长、受教育程度越高,老年人在劳动年龄阶段所从事的工作就更为稳定和优越,与此同时社会地位也会因

此上升,退休后也会有一定金额的退休金用以养老,且部分学历较高的老年人还会被单位返聘或者从事其他相关工作。因此,绝大多数的老年人会因受教育程度的上升,而经济压力变得相对较小,退休之后为了享受老年生活而放弃再次参与劳动。需要注意的是,有研究表明:受教育程度越高的老年人劳动参与的可能性越大的现象主要限于城市;在农村,大专以上高学历的老年人,劳动参与的可能性仍旧很低,这种现象可能是其所处的社会环境不同造成的^[18]。本次研究考察的是全国的综合状况,将城乡地区影响因素作为控制变量进行处理,从回归结果和所选取的来源于全国各地的数据来

看,原因可能是随着经济的迅猛发展以及社会保障政策的落实,城市与农村之间的差距逐渐减小,无论城市还是农村的老年人,拥有高学历的都能够有条件享受退休生活,因此选择参与劳动的可能性变得更小。

模型二回归结果显示:从业年限与老年人劳动参与呈负相关关系,且通过了 1%水平的显著性检验。这说明,工作经验越丰富,老年人在退休后再次进行劳动参与的可能性就越低,且这种相关性十分显著,假设 b 得以验证。许多老年人在劳动年龄参与了多年的劳动,积累了丰富的的工作经验,同时也有了较为丰厚的积蓄,他们退休后不会因经济压力而迫不得已参与劳动。为了缓解多年参与劳动的紧张压力,大部分老年人会选择悠闲地度过退休生活。养老金是在劳动者年老或者丧失劳动能力之后,根据他们对社会所作的贡献和所具备的享受养老保险资格或退休条件,按月或者一次性以货币形式支付的保险待遇,主要用于保障职工退休后的基本生活需要。劳动者年富力强时所创造财富的一部分也会被投资于养老金计划,以保证老有所养。工作经验比较丰富的老年人在劳动年龄阶段为社会所创造的

价值也相对较高,所以通常他们的养老金也相对高一些,可以满足日常生活需要,没有必要选择继续参与劳动。

模型三将受教育程度与工作经验两个自变量同时放入模型进行回归分析,结果显示:受教育程度与老年人劳动参与呈负相关关系,通过了 5%水平的显著性检验;工作经验与老年人劳动参与呈负相关关系,通过了 1%水平的显著性检验。相较模型一,模型三中受教育程度自变量的显著性下降,但仍处于显著性水平内,这可能因为无论是受教育程度还是工作经验,对老年人劳动参与的影响都与其经济收入状况有关,因此受教育程度的显著性有所变化是合理的。而相较模型二,模型三中工作经验自变量的显著性没有变化,仍在 1%水平,由此可推测工作经验对老年人劳动参与的影响显著性程度更高,且不受教育程度变量的影响。综上所述,作为衡量人力资本的两个变量,不论是受教育程度还是工作经验,都对老年人劳动参与产生了显著的负向影响,即对老年人劳动参与产生了抑制作用,这种影响会使老年人选择参与劳动的可能性降低,本文研究假设因而得以验证。

表 2 各变量 Logistic 回归结果

变量	控制变量回归	模型一	模型二	模型三
性别_1	0.565***	0.807***	0.833***	0.908***
年龄	1.221***	1.208***	1.006***	1.028***
婚姻状况_1	0.136	0.144	0.161	0.158
婚姻状况_2	0.334	0.486*	0.411*	0.456*
自评健康状况_1	0.183	0.343	0.610**	0.632**
自评健康状况_2	0.428*	0.652***	1.023***	1.065***
子女数量	0.706***	0.566***	0.355***	0.336**
同住人员数量	-0.081	-0.115	-0.195	-0.197
子女经济支持	0.002	-0.018	-0.087	-0.084
户口所在地_1	-1.085***	-0.958***	-0.764***	-0.721**
受教育程度	—	-0.118***	—	-0.047*
工作经验	—	—	-0.909***	-0.822***
常量	-4.333***	-3.750***	-3.175***	-3.079***
样本数	1 284	1 282	1 166	1 164

注:*表示在 10%水平上显著,**表示在 5%水平上显著,***表示在 1%水平上显著。

五、结论与建议

(一) 结论

本文探讨了人力资本因素对我国老年人劳动参与的影响,选取中国综合社会调查(CGSS2017)的调查数据构建二元 Logistic 模型,对受教育程度和工作经验两项因素如何影响老年人劳动参与这

一问题进行分析研究,得出以下结论:受教育程度和工作经验两项人力资本因素对老年人的劳动参与具有显著的负向影响;受教育程度越高,老年人退休前所从事的工作就更稳定,更具备坚实的经济基础,从而降低了其劳动参与意愿;工作经验越丰富,老年人在劳动年龄的积蓄可能会更加丰厚,因经济压力而被迫继续参与劳动的可能性也随之变小。

(二) 建议

随着社会老龄化程度的进一步加深,我国的劳动力结构也发生了相应的变化,劳动年龄人口和劳动参与率均出现了下降趋势,劳动力市场供需失衡问题愈发突出。因此,为应对人口老龄化对劳动年龄人口结构所造成的影响,需要采取有效的应对措施。

1. 结合新时代背景下的社会发展实际,适时调整退休年龄,制定弹性灵活的退休制度和养老金领取标准。目前,我国人口预期寿命不断提高,但法定退休年龄偏早,退休人口重返劳动力市场的比例很低,本文研究结果显示老年人劳动参与率仅为25.81%。而开发老年人力资本能够在一定程度上缓解人口老龄化带来的社会负担加重等问题^[19]。随着全球老龄化程度的持续加深,退休人口重返劳动力市场已成为一种普遍现象。许多国家为鼓励退休人员再就业,都实施了一系列激励政策,主要包括:鼓励或推行延迟退休,提高公共养老金领取年龄,养老金待遇与期望寿命挂钩,实行弹性退休制度等。例如,英国为了均衡男女的退休年龄而提高了女性的退休年龄,德国和意大利对提前获得退休福利加以一定的限制,德国和韩国为老年人提供了一系列适合他们的就业岗位,奥地利通过提供奖励等手段鼓励企业雇佣老年员工。我国可以借鉴国外的弹性退休制度,对养老金领取标准进行灵活调整,鼓励有条件或者有需要的老年人适当延长工作年限。

2. 进行广泛的社会宣传^[20],为老年人劳动参与创造更加有利的社会环境。开发老年人力资本不仅能够缓解人口老龄化所带来的社会压力和劳动力结构性矛盾,而且对促进社会的可持续发展也具有重要意义。另外,对于老年人自身而言,退休之后虽然不会为了较低层次的生理需要和安全需要而担忧,但他们作为社会的一员,并不希望与社会脱节,而是希望积极参与到社会活动和工作中去,使得自身一系列更高层次的需要得到满足。受教育程度较高和工作经验较丰富的老年人发挥的作用有时比刚进入职场的年轻人更大,因此可以向这部分老年人群体积极宣传继续参与劳动的意义,鼓励、支持他们返回工作岗位,发挥余热。针对那些受教育程度不高和工作经验不太丰富但有劳动参与意愿的老年人,可以由志愿组织或其他机构对其进行退休生活规划并提供参考意见,针对老年人工作岗位的特点对其进行必要的技能培训,开设面

向中老年人的专门就业服务平台,帮助其实现继续参与劳动的意愿。此外,还应加强对用人单位的宣传,利用税收优惠、雇主补贴、贴息贷款等政策鼓励用人单位雇用或续聘退休老年人,鼓励推广弹性工作方式,切实保障老年人合法权益。

3. 加强政策落实,保障老年人的合法权益。近年来,为积极应对人口老龄化,我国先后出台了多项政策以激发老龄社会活力,促进老年人劳动参与。2019年11月,中共中央、国务院印发《国家积极应对人口老龄化中长期规划》,明确了积极应对人口老龄化的战略目标;2020年10月,党的十九届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》,首次明确提出实施积极应对人口老龄化国家战略;同年11月,《中共中央、国务院关于加强新时代老龄工作的意见》在促进老年人社会参与和老年友好型社会构建等方面,提出把“老有所为”同“老有所养”结合起来,完善就业、志愿服务、社区治理等政策措施,充分发挥低龄老年人作用。2022年2月,国务院印发《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》,明确要求践行积极老龄观,鼓励老年人继续发挥作用,并从加强老年人就业服务和促进老年人社会参与两个方面对充分发挥老年人力资本的价值提出要求。针对以上政策意见,各省区市和相关部门也都积极出台了配套性的实施办法,对促进老年人社会参与发挥了积极作用。但是,在政策贯彻落实上还存在可操作性弱、责任不明确等诸多问题,亟须出台更为具体的措施并严格督促贯彻落实。此外,一些从事基层工作的老年人,由于本身受教育程度不高和工作经验不足,在保险、医疗等各项权益上也往往得不到保障,因此应尽快完善立法,将这部分“超龄”老人的劳动权利纳入劳动法保护范畴,提升老年人劳动参与的意愿,积极推进老年友好型社会的建设。

参考文献:

- [1] 国家统计局,国务院第七次全国人口普查领导小组办公室. 第七次全国人口普查公报(第五号)[EB/OL]. (2021-05-11)[2022-04-20]. http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/rkpcgb/qgrkpcgb/202106/t20210628_1818824.html
- [2] 刘涛. 我国人口老龄化步伐加快,2053年将达到4.87亿峰值[EB/OL]. (2014-12-07)[2022-04-20]. http://sc.cnr.cn/sc/2014sc/201412/t20141207_

517013495. shtml
- [3] 郑爱文. 基于异质性视角的低龄高智老年人力资源开发利用探析[J]. 北方民族大学学报(哲学社会科学版), 2019(4):128-134
- [4] 赵建国,王净净.“逆向反哺”、子女结构与老年人口劳动参与[J]. 人口与发展, 2021(2):17-28
- [5] 程朝阳,于凌云. 成都市退休低龄老年人劳动参与行为及影响因素[J]. 中国老年学杂志, 2020(23):5089-5092
- [6] 郑真真. 从性别视角看积极应对人口老龄化——聚焦老龄社会的性别红利[J]. 妇女研究论丛, 2021(2):5-10
- [7] 童玉芬,廖宇航. 健康状况对中国老年人劳动参与决策的影响[J]. 中国人口科学, 2017(6):105-116, 128
- [8] 龚红,罗岩,彭姗. 技术进步对老年再就业产生了“补偿”还是“侵蚀”效应? [J]. 中国软科学, 2017(11):77-85
- [9] 彭争呈,邹红. 儿子、房子与老子——未婚子女、房价与老年人劳动参与[J]. 经济与管理研究, 2019(7):75-89
- [10] 蔡昉. 人口转变、人口红利与刘易斯转折点[J]. 经济研究, 2010(4):4-13
- [11] 龚红,孙文晓,霍雯. 老年人人力资本特征对其再就业行为影响的实证检验[J]. 统计与决策, 2016(8):98-100
- [12] 西奥多·W·舒尔茨. 论人力资本投资[M]. 吴珠华, 译. 北京:北京经济学院出版社, 1990:67-94
- [13] 吴有锋. 城市低龄老年人力资本对劳动参与的影响研究[D]. 成都:四川省社会科学院, 2016
- [14] 祝慧琳,曾湘泉,毛宇飞. 子女租房对老年人就业的影响——来自中国老年社会追踪调查的证据[J]. 学术研究, 2019(6):85-92
- [15] 于丽,马丽媛,尹训东,等. 养老还是“啃老”? ——基于中国城市老年人的再就业研究[J]. 劳动经济研究, 2016(5):24-54
- [16] 田艳芳. 中国中老年人的健康状况对劳动参与的影响[J]. 山西财经大学学报, 2010(3):1-7
- [17] 郭志刚. 社会统计分析方法:SPSS软件应用[M]. 北京:中国人民大学出版社, 1999:179
- [18] 张文娟. 中国老年人的劳动参与状况及影响因素研究[J]. 人口与经济, 2010(1):85-89, 92
- [19] 陶涛. 中国的人口老龄化与老年人力资本开发[J]. 团结, 2020(6):35-38
- [20] 田雅莉,姜捷. 老年人基本养老保险参保行为影响因素研究——基于CGSS2017数据的实证分析[J]. 金陵科技学院学报(社会科学版), 2022(1):50-56

(责任编辑:刘 鑫)

Research on the Impact of Human Capital Factor on the Labor Participation of the Elderly in China

HUO Zhen-hui, LI Qiang
(Henan University, Kaifeng 475000, China)

Abstract: As the population aging continues to intensify, the elderly have become a valuable human resource available. Based on the human capital theory and the data of China Comprehensive Social Survey (CGSS2017), a Logistic model was established to analyze the impact of two human capital factors, the education level and work experience, on the labor participation of the elderly. The results show that the education level and work experience have a significant impact on the labor participation of the elderly. According to the research conclusion, it is suggested to start from the formulation of a flexible retirement system and pension standard, strengthening social publicity, implementing the employment policy for the elderly, and improving the protection of the rights and interests of the elderly to participate in labor so as to help the elderly realize their own development while creating social value, and promote the construction of elderly-friendly society.

Key words: the elderly human resources; human capital factor; labor participation; education level; work experience; Logistic model