

“三位一体”混合式教学模式 在应用型本科院校人才培养中的应用

刘 茜,张素红

(金陵科技学院教务处,江苏 南京 211169)

摘 要:线上线下课程有机结合是高校人才培养过程中打造“金课”的有效途径之一。对比 MOOC 和 SPOC 在教学实践中的优势与劣势,提出在传统课堂中引入“翻转课堂”,进而构建“MOOC+SPOC+翻转课堂”三位一体的混合式教学模式,并对其在应用型本科院校人才培养中的应用进行探讨。

关键词:MOOC;SPOC;翻转课堂;人才培养;应用型本科院校;三位一体;教学模式

中图分类号:G42

文献标识码:A

文章编号:1673-131X(2018)04-0075-04

On the Application of the “Trinity” Blended Teaching Mode in the Talents Cultivation of Application-oriented Undergraduate Colleges

LIU Qian,ZHANG Su-hong

(Jinling Institute of Technology, Nanjing 211169, China)

Abstract: A good combination of online teaching and classroom teaching is one of the effective ways to build up top-quality courses in the process of talents training in the colleges and universities. Comparing the advantages and disadvantages of MOOC and SPOC in teaching practice, this paper put forward the idea of introducing “flipped classroom” into traditional classroom teaching, then to construct a “trinity” blended teaching mode of “MOOC + SPOC + flipped classroom”, and discussed and thought about its application in the talents cultivation of application-oriented undergraduate colleges.

Key words: MOOC (Massive Open Online Courses); SPOC (Small Private Online Courses); the flipped classroom; talents cultivation; application-oriented undergraduate college; trinity; teaching mode

近年来,慕课即大规模在线开放课程(Massive Open Online Courses, MOOC)发展迅猛,对传统课堂产生了巨大的影响。在引进国外优质 MOOC 平台及教学资源的同时,我国的 MOOC 建设和应用也快速跟进。据统计,截至 2018 年 11 月,我国上线慕课数量已达 8 000 余门,高校学生和社会学习者的学习人次突破 1.4 亿,大学生获得慕课学分的人次超过 4 300 万,西部高校选用慕课超过

65 000 门次^[1]。MOOC 的教学优势已众所周知,“大规模”是最明显的优势,也是其一个短板。随着在线开放课程教学实践的不断深入,小规模限制性在线课程(Small Private Online Course, SPOC)应运而生,越来越多的教育者将目光聚焦到“MOOC+SPOC”混合式教学模式上。尽管 MOOC 风靡全球,但传统课堂能够实现面对面的有效沟通与交流的优势,是目前的在线开放课程无法比拟的。因

收稿日期:2018-11-07

基金项目:江苏省高等教育教改研究立项课题(2017JSJG261)

作者简介:刘茜(1980-),女,江苏金坛人,讲师,硕士,主要从事教学管理、宪法与行政法学研究。

此,无论是MOOC教学模式,还是“MOOC+SPOC”混合式教学模式,都必须与传统课堂有机结合,构建“MOOC+SPOC+翻转课堂”三位一体的教学模式,才能真正打造“高阶性、创新性”^[1]的线上线下混合式“金课”。

一、MOOC和SPOC的对比分析与优化应用

(一)MOOC和SPOC的对比分析

1. MOOC的特点及局限性。MOOC课程具有“大而统”的特点,作为大规模在线开放课程,MOOC的面对的是不确定的学习个体,无准入门槛,自由度高,任何人只要有兴趣、有网络,可以在任何时间、任何地点通过MOOC平台学习在线课程。MOOC的碎片式、重复性、自主性、交互性等特点都是传统课堂教学无法比拟的,但对于高校在线教育而言,MOOC也有局限性。

其一,MOOC的无差异教学无法满足学生个性化需求。MOOC课程提供的视频教学内容是无差异的,但是社会学员与在校大学生的学习需求及学习能力却存在差异,不同学校的学生之间也存在差异,同一所学校不同年级不同班级的学生之间同样存在差异,甚至同一个班级里的学生也有差异,显然,这种无差异的MOOC课程无法满足不同层次学习者的需求。

其二,MOOC对学习者的学习自觉性要求较高,部分学生达不到要求。MOOC授课教师虽然可以通过在线交流平台与学习者进行沟通,答疑解惑,但这种沟通交流非常有限。面对不确定的学习对象,教师监督与检查所有学员的学习情况并不现实,学与不学、学了多少完全取决于学习者的自觉性。因此,MOOC课程学习的完成率较难控制,学习效果难以保证。

2. SPOC的特点。SPOC课程则呈现出“小而专”的特点。SPOC即小规模限制性在线课程,也可以称为“校内专属课程”,其最早由加州大学伯克利分校阿曼德·福克斯教授提出。S(Small)和P(Private)是与MOOC中的M(Massive)和O(Open)相对而言的,Small是指学生规模较小,一般为几十人到几百人,Private是指对学生设置限制性准入条件,达到要求的申请者才能选修SPOC课程。SPOC最大的优势是学员身份可识

别。参与SPOC课程制作的是本校教师,而选课的学员则是授课教师可识别的本校学生^[2]。借助课程所依托的在线平台提供的大数据,SPOC授课教师可以实现线上学情的实时监控,辅之以一定的线下教学手段,就能大大提升在线开放课程学习的完成率。

3. MOOC与SPOC的异同。从概念上看,MOOC与SPOC的相同之处都是借助互联网进行网上视频教学、数字化资源共享、网上讨论与网上测评的在线开放课程,但二者也有很多不同之处,具体见表1。

表1 MOOC与SPOC特征对比

特征	MOOC	SPOC
开放性	大规模开放,无限制	小规模有限开放,仅限被允许的学员参与课程学习
适用范围	学校教学与社会化教学皆可	学校教学
学员身份	不限制,可能不予识别	可以进行识别与限制
独立完整性	课程相对独立且资源完整	是辅助教学手段,资源可能不完整、不独立

(二)“MOOC+SPOC”混合式教学模式的应用

目前,越来越多的学校开始开展“MOOC+SPOC”混合式教学实践。

1. 将MOOC课程的教学内容直接作为SPOC课程的教学内容,SPOC授课教师可以根据SPOC选课学生学习基础、学习能力的差异,提出相应的个性化教学要求,这个要求可能低于MOOC的教学要求($SPOC_1$),也可能与MOOC的教学要求相当($SPOC_2$),或者高于MOOC的教学要求($SPOC_3$),此时,MOOC主要扮演的是“标杆”的角色^[3](图1)。

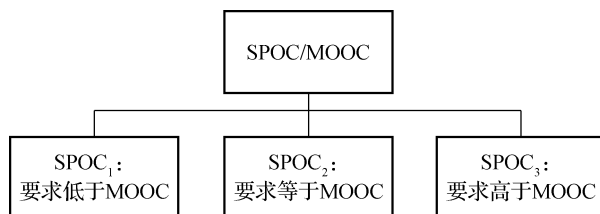


图1 SPOC制作全盘采用MOOC的情况

2. 将MOOC课程作为SPOC课程的重要组成部分。MOOC可以用来向学生传授基础知识,夯实教学基础,构建知识框架;也可以用来拓展学生的知识面,拓展课程的外延;还可以用来对知识点进行深度挖掘,深化课程的内涵(图2)。

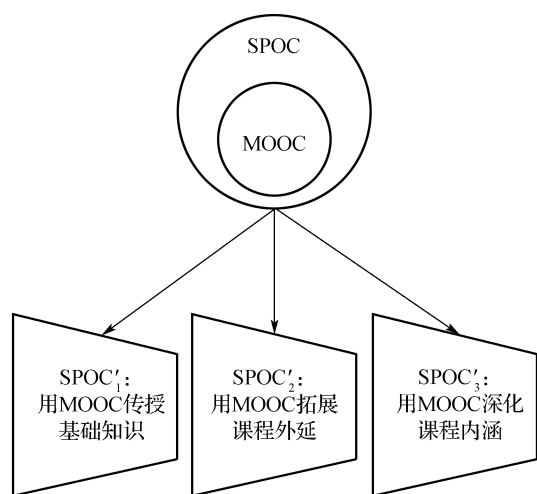


图2 SPOC制作部分采用MOOC的情况

对选修相同课程的学生而言,虽然学习基础和学习能力有差异,但由于有了分层次教学的 $SPOC'_1$ 、 $SPOC'_2$ 和 $SPOC'_3$,便能够选修与自身基础及能力相适应的SPOC课程。“MOOC+SPOC”混合式教学模式在有效利用优质MOOC资源的同时,满足了学生的个性化学习需求,有利于提升学生的学习兴趣与信心,有利于提升在线开放课程学习的完成率,从而获得良好的教学效果。

二、应用型本科院校在线开放课程教学存在的问题

(一)在线开放课程自建能力不足

受经费、能力、软硬件条件等多方面因素的影响,应用型本科院校普遍面临优质教学资源缺乏、优秀教师不足、教学理念与教学方法落后、信息技术与教学融合不够等问题,因此,要求这类高校的教师自行制作大量优秀的MOOC课件并不现实。此外,制作优秀的MOOC课件可能会分散教师的教学精力,增加其工作负担,教师在线开放课程开发与建设的积极性较难调动。可见,目前应用型本科院校在线开放课程自建能力尚不足。

(二)线上教学与传统课堂教学尚未有机结合

线上学习的优势是学生可灵活利用碎片化时间进行学习,合理规划学习进度;线下教学的优势是教师可以当面解决学生在线上学习时遇到的问题。线上线下如何有机结合是目前高校教学改革的重点与难点。当下应用型本科院校在开展线上教学时普遍存在的问题是,课程教学仍以学生在线

观看教学视频为主,而线下面授交流互动不足,有的甚至线上与线下教学几乎没有关联性,线上教学与传统课堂教学尚未有机结合。

(三)在线教学活动与学生需求不匹配

应用型本科院校的学生在学习基础、自主学习能力等方面表现出分层次和差异化的特点。一些学生的学习基础相对薄弱,自主学习能力和自我管理能力不强,自律性差,而在线课程的学习需要学生具有较强的学习自觉性,这部分学生显然达不到要求。与此同时,也有一部分学生学习基础好,学习自觉性高,有更高的自我追求,日常学习任务完成后渴望获得更多的学习资源。对于学习能力强并对学业有更高要求的学生来说,他们希望学校能够提供个性化、多样化的学习资源,而不是无差异的教学活动。可见,目前应用型本科高校的在线教学活动与学生需求并不匹配。

三、“MOOC+SPOC+翻转课堂”混合式教学模式的应用

(一)利用优质的MOOC资源和先进的在线教育平台提高教学质量

首先,应用型本科院校的在线开放课程开发与建设,最好采用引进优质MOOC资源的形式。无论是将MOOC作为课前自习内容为学生打好课程学习的基础,还是将MOOC作为SPOC课程的重要组成部分,在线开放课程的建设都应在充分挖掘现有优质MOOC课程资源的基础上,选取适合本校学生学情的部分并制作个性化的SPOC课程,这样既能够有效减少教师制作在线开放课程的工作量^[4],也可以确保教学资源的质量。

其次,充分利用在线教育平台提高教学质量,目前,在线开放课程网络平台的技术越来越先进,可以为教师提供许多自动化功能,实时收集各类教学数据。教师可以利用大数据分析技术实时监测学生的学习进度和学习状态,包括获得学生高频反复观看部分对应的自学难点等信息,以便教师根据学生的实际情况进行课程优化,提高人才培养质量。

(二)利用分层次的“MOOC+SPOC”课程对学生因材施教

传统课堂教学最大的局限性在于课程内容更新不及时,授课形式相对单一,考核评价不够灵活,

选课学生接受的是无差别教学,课程无法同时满足不同层次学生的需求,教与学之间容易产生矛盾,而分层次的 SPOC 课程为这一问题提供了最佳的解决方案。

SPOC 课程构建在 MOOC 教学资源基础之上,仅针对本校学生开放,课程受众可控。在选用 MOOC 资源与制作 SPOC 课程时,相关教师要秉承整体化教学设计理念,在教学目标、教学内容、进度把控、教学监督、课程考核等教与学全过程中最大程度地做到有的放矢,以最适合学生的方式开展教学,对学生因材施教。在具体的教育教学实践中,面对海量的 MOOC 资源,教师不仅要挑选出优质的教学资源,更要结合本校学生的实际情况选用其中最合适的 MOOC 资源,在“拿来”的同时对其进行“改造”。教师在备课时,既要掌握先进的信息技术,会甄别、筛选教学资源,制作吸引眼球的在线开放课程,还要掌握学生的学习基础和学习能力,以及学生的学习习惯、学习过程和学习体验等。一般来说,学生层次分化程度越高,对课程教学差异性的要求也就越强烈,此时越能体现 SPOC 课程个性化教学的适用性特点。“MOOC+SPOC”课程自带鲜明的分层次定制标签,海量的 MOOC 教学资源为 SPOC 课程建设提供了有力的支撑以及有效的拓展与补充。“MOOC+SPOC”混合式教学模式以学生的学习需求为教学第一要义,将教学中心转移至学生,让整个教学活动围绕学生开展,选修同一门课程的每一位学生都可以在 SPOC₁、SPOC₂、SPOC₃ 或 SPOC'₁、SPOC'₂、SPOC'₃ 里找到最适合自己的教学资源,获得最佳的学习体验,教师也可以从中获得最佳的教学效果。

(三)利用“MOOC+SPOC+翻转课堂”混合式教学模式增强学习效果

翻转课堂是指重新调整课堂内外时间,将学习的决定权由教师转移给学生。翻转课堂保留了传统课堂现场互动的优势,但又不同于传统课堂教学,其不是单向传授知识。“MOOC+SPOC”在线开放课程与线下“翻转课堂”相结合构成了较完整的“三位一体”混合式教学模式。在实际教学过程中,教师可利用课程平台进行大数据分析,有针对性地进行课程设计,优化课堂教学安排,对于学生通过线上学习已经掌握的知识可以不讲或少讲,而对于学生线上学习难以自我消化的部分,则应作为

教学的重点与难点。教学方式选择的基本原则是最大程度地调动学生的自主学习积极性,除了师讲生听之外,还可以选取多种形式的师生互动或生生互动方式^[5],如生讲生评、生问生答、以讲代练、研讨辩论、边讲边演、师导生演等。由于课前学生已经在线上自学了基础的教学内容,所以这部分内容的课时在总课时中的占比就可以相应减少,而节省下来的课时便可以用来开展以上各种形式的翻转课堂。因此,只要设计合理,操作得当,“MOOC+SPOC+翻转课堂”混合式教学模式不仅不会过多增加师生的负担,反而可以缓解教与学之间的矛盾,使教师教学质量更好,学生知识内化程度更高。

从教学效果上看,采用“MOOC+SPOC+翻转课堂”混合式教学模式,教师和学生的信息素养都能获得提升,同时学生学习的积极性和参与度也会提高。在参与式、体验式学习过程中,学生的学习兴趣更容易被激发,这有利于增强学生的学习信心,提高学生自主学习效率,保证在线学习的完成率。需要强调的是,利用 MOOC、SPOC 等在线课程资源,整合线上和线下资源构建新的“教”与“学”模式,有效地完成教学任务,其前提是以提高教学质量为最终目标。而激发学生积极性和提高教师教学能力,实施教与学的全过程管理是关键,提高人才培养质量是核心^[6]。

参考文献:

- [1] 中教全媒. 建设中国金课——教育部高教司司长吴岩报告 PPT[EB/OL]. (2018-11-25)[2018-11-28]. <http://mp.weixin.qq.com/s/-N-fpXvPmtwQnbM-HWwonxw>
- [2] 侯俊英,宋巧红,张彦航.“MOOC+SPOC+传统课堂”混合教学模式初探[J]. 工业与信息化教育,2017(1):1-4,11
- [3] 战德臣.“大学计算机”“MOOC+SPOCs+翻转课堂”混合教学改革实施计划[J]. 计算机教育,2016(1):12-16
- [4] 刘芊. 以 Mooc_Spoc 促进翻转课堂教学[J]. 河南财政税务高等专科学校学报,2017(6):82-83
- [5] 陶海柱. MOOC+SPOC 混合教学模式设计探讨[J]. 成人教育,2018(5):21-25
- [6] 张素红. 慕课时代大学新型“教”与“学”教学实践模式研究[J]. 中国成人教育,2016(8):117-119

(责任编辑:唐银辉)