

乡村旅游、金融支持与农村经济协同发展的内在机制研究

周亚琴,孙国荣

(安徽行政学院经济管理系,安徽 合肥 230059)

摘要:采用门槛效应模型对2007—2016年我国乡村旅游与农村经济的关系进行研究,结果表明:乡村旅游与农村经济之间存在显著的非线性关系,金融支持是两者关系变化的重要门槛变量,低金融支持水平地区乡村旅游对农村经济增长的促进作用要明显弱于高金融支持水平地区;农业GDP、城镇化水平和旅游业规模也是影响农村经济发展的重要因素。因此,要进一步扩大农村地区的金融支持规模,促进金融服务效率的提升,为乡村旅游资源开发与经济增长提供有力的金融支持。

关键词:乡村旅游;金融支持;农村经济;门槛效应模型

中图分类号:F59

文献标识码:A

文章编号:1673-131X(2019)01-0027-05

Research on the Internal Dynamic Mechanism of the Coordinated Development of Rural Tourism, Financial Support and Rural Economy

ZHOU Ya-qin, SUN Guo-rong

(Anhui Academy of Governance, Hefei 230059, China)

Abstract: The threshold effect model is used to study the relationship between the rural tourism and the rural economy in China from the year of 2007 to 2016. The results show that there is a significant non-linear relationship between the rural tourism and the rural economy. Financial support is an important threshold variable for the relationship change between the rural tourism and the rural economy. The promotion effect of rural tourism on the rural economic growth in the areas of low financial support level is obviously weaker than that in the areas of high financial support level. In addition, the rural GDP, the urbanization level and the tourism industry scale are also important factors affecting the rural economic development. Therefore, it is necessary to further expand the scale of financial support in rural areas, promote the efficiency of financial services, and provide strong financial support for the development of rural tourism resources and economic growth.

Key words: rural tourism; financial support; rural economy; the threshold effect model

农村经济是我国区域经济均衡发展中的薄弱环节,大力发展乡村旅游是促进农村经济发展的重要途径,也是城乡一体化发展的现实要求。旅游资源的开发具有很高的经济价值和社会效益,既能带动区域经

济协调发展,也是农村产业转型与农民增收的重要途径。但是,在长期城乡二元结构体制的影响下,农村金融规模较小,金融支持力度不大,这严重影响了农村基础设施的建设和产业结构的优化,同时也影响了

收稿日期:2019-02-25

基金项目:安徽省教育厅质量工程卓越人才培养计划(2016zjjh017);安徽省九三学社、安徽行政学院合作课题(YJKT1819H02);安徽省人文社科研究项目(SK2017A1011)

作者简介:周亚琴(1982-),女,安徽安庆人,讲师,硕士,主要从事旅游管理、会展管理研究。

乡村旅游业的发展和农村经济的增长。因此,探索不同金融支持水平下乡村旅游与农村经济的关系,对合理配置金融、旅游资源具有重要意义。

一、文献综述

随着生活水平的提高,居民消费结构也在不断优化,旅游消费已经成为居民日常支出的重要组成部分。发展乡村旅游是挖掘农村社会资源的有效手段,也是改善农村社会面貌的重要途径。但是受制于金融资本供给能力,我国很多地区乡村旅游业的发展并不稳定,乡村旅游对农村经济增长的影响也表现出区域差异性。对于金融支持、乡村旅游发展、农村经济增长之间的关系,学界进行了较多的探讨。其一,研究者指出金融支持对乡村旅游业发展具有重要作用。史玉丁等认为,加大农村金融支持力度是弥补乡村旅游业发展资本不足的重要途径^[1]。蒋文恬指出,金融资本的流入有利于乡村旅游的可持续发展,这也是新农村建设的资本基础^[2]。王永华认为,乡村旅游的发展要以财政性金融投入为支撑,这是乡村旅游业整体水平提升的重要保障^[3]。黄震方等对我国旅游业的发展现状进行了系统分析,认为金融资本供给能力不足是制约旅游业持续发展的重要因素,这在农村地区表现得更突出,也影响着城乡经济的均衡发展^[4]。其二,研究者指出金融支持是影响农村经济发展的重要因素。付检新基于新型城镇化建设视角指出,优化农村金融资本结构是促进旅游业与农村经济协调发展的重要保障^[5]。刘智华等从农业产业化、农村投资、农村居民收入和农业科技创新等方面证实了农村金融对农村经济增长的促进作用^[6]。邓春生等认为,金融支持对农村经济的影响存在着非线性变化,金融投入的经济效应也存在着阶段性差异^[7]。温红梅等认为,金融支持规模、结构与效率对农村经济增长的作用存在差异性^[8]。其三,学者也指出金融支持是影响乡村旅游与农村经济发展关系的重要第三变量。高静等认为,旅游业发展是促进城乡一体化的重要途径,在改善村民生活和促进农村发展方面具有重要意义,而加大金融扶持力度对推动农村旅游业平稳发展具有保障性作用^[9]。乔立娟等指出,金融支持水平的高低是导致旅游业经济效益呈现区域差异的重要原因^[10]。李钰认为,发展旅游业要重视互联网技术的应用,要发挥

互联网金融在产业融资方面的优势,以实现互联网金融与旅游业的协调发展^[11]。

综上所述,金融支持既是乡村旅游业发展的重要影响因素,也是农村经济增长的重要动力,但从现有研究看,仍然存在以下不足:一是学界就金融支持对乡村旅游与农村经济发展之间关系的影响并未达成统一的认知;二是缺乏对金融支持、乡村旅游、农村经济发展三者关系的系统性研究。因此,本文利用门槛效应模型实证分析不同金融支持水平下我国乡村旅游与农村经济发展之间的关系,以为区域旅游业协调发展提供参考。

二、模型构建与指标选取

(一)门槛效应模型设计

门槛效应模型是用于研究变量间非线性关系的重要方法,通过对门槛变量进行分层控制,能更有效地反映变量间的动态关系以及门槛变量在影响变量关系中所起到的外部效应。本文设定金融支持为乡村旅游与农村经济发展关系的门槛变量,模型表达式为

$$Y_{it} = \alpha_1 X_{it} (M \leq \eta_1) + \lambda_2 X_{it} (\eta_1 < M \leq \eta_2) + \lambda_3 X_{it} (M > \eta_2) + \beta K_{it} + c_{it} + \mu_{it} \quad (1)$$

式中, Y 、 X 、 M 和 K 分别代表农村经济、乡村旅游、金融支持和控制变量, α 、 β 与 λ 为各变量系数估计值, η_1 与 η_2 为可能存在的门槛临界值, c 与 μ 分别代表常数项与残差, i 与 t 为个体效应与时间效应项。

(二)指标选取

1. 被解释变量——农村经济。从以往研究看,农村经济的衡量主要涉及农业生产总值、农村投资、农村居民收入等方面。农业生产总值是从产业发展水平的角度衡量农村经济,突出的是在经济运行过程中产业的投入—产出效益;农村投资是从资本积累的角度衡量农村经济,强调外部力量的注入对农村经济的促进作用;从改善民生的角度来看,农村居民收入能够较好地反映农村居民的生活水平,而居民收入水平的高低反映了农村地区、农村居民自我发展能力的强弱,同时也反映出农村地区自主发展水平的高低^[12]。因此,本文用农村居民收入来反映农村经济,以农村居民纯收入来反映农村居民收入水平,记为 Y 。

2. 核心解释变量——乡村旅游发展水平。乡

乡村旅游是农村地区经济发展的重要组成部分,根据何景明、陆林^[13-14]等人的定义,乡村旅游主要是指农村地区依托自然资源或历史文化资源兴起的农村旅游产业,也包括由观光农业、生态农业等新兴农业模式创造的旅游效益。从这一定义可知,乡村旅游的形成包含两个必备要素:一是旅游地在农村地区,二是依托农村资源兴起,即旅游资源具有乡村性。乡村旅游的发展一般强调的是乡村旅游的经济效益,因此在指标选取时要考虑指标本身的经济含义,而农村旅游景区主要依托农村当地旅游资源形成,其营业收入能够直观反映旅游资源所创造的经济效益,因此本文将景区营业收入作为乡村旅游发展的测量指标,记为 X 。

3. 门槛变量——金融支持。地区金融支持力度通常可以用银行的存贷规模来反映,随着地方存贷规模的扩大,金融支持力度也会随之加大。贷款规模主要反映的是金融机构或者外部企业对农村经济发展的金融支持力度,而存款规模反映的是农村地区自主金融投资能力,借鉴崔喜苏等人^[15]的研究,本文将农村居民存款规模作为金融支持的测量指标,记为 M 。

4. 控制变量。考虑到各地区社会发展的异质性问题,本文选取农业 GDP、旅游业规模和城镇化水平作为控制变量,其中旅游业规模、城镇化水平用各省(市、区)旅游业从业人员、城镇人口分别占当地总人口的比例来衡量,分别记为 gdp 、 $size$ 、 urb 。考虑到数据的可获得性,本文选取 2007—2016 年我国 30 个省(区、市)^①的面板数据进行分析,将农村经济、乡村旅游、金融支持、农业 GDP 和旅游业规模作对数处理,城镇化水平采用原序列。

上述各变量总体均值描述统计结果见表 1。由表 1 可知,2007—2016 年我国农村经济和金融支持都在稳步增长,而乡村旅游发展水平在 2010—2012 年出现了小幅下降,本文将利用门槛效应模型进行实证分析。

三、金融支持在乡村旅游与农村经济关系中门槛效应检验

(一)平稳性与共线性检验

本文选取 2007—2016 年我国 30 个省(市、区)的面板数据进行实证分析,数据不存在缺失问题,故符合平衡面板的要求,而 LLC 法在相同根下的

表 1 各变量总体均值描述统计结果

年份	农村经济	乡村旅游	金融支持	农业 GDP	旅游业规模	城镇化/%
2007	8.274	4.902	8.651	6.857	9.233	48.24
2008	8.412	4.973	8.885	7.024	9.277	49.32
2009	8.548	5.015	9.062	7.067	9.237	50.33
2010	8.627	4.883	9.212	7.207	9.130	52.09
2011	8.764	4.766	9.341	7.365	9.205	53.32
2012	8.931	4.618	9.493	7.463	9.196	54.57
2013	9.202	4.639	9.607	7.547	9.192	55.61
2014	9.308	5.168	9.688	7.571	9.189	56.69
2015	9.392	5.303	9.764	7.613	9.314	56.14
2016	9.473	5.470	9.843	7.658	9.347	59.12

解释力更强,因而本文采用 LLC 法对数据的平稳性进行检验。表 2 给出了各变量在水平序列下的单位根检验结果,各变量的 t 值统计量均在 1% 水平上拒绝了原假设,即为零阶单整序列,可以记为 $I(0)$,即变量均不存在单位根,这保证了后续分析的有效性。

表 2 LLC 单位根检验结果

变量	t	P	滞后期	结论
Y	-7.395***	0.000	2	平稳
X	-16.091***	0.000	2	平稳
M	-12.738***	0.000	2	平稳
gdp	-7.152***	0.000	1	平稳
$size$	-7.486***	0.001	2	平稳
urb	-10.520***	0.002	2	平稳

注:*** 代表在 1% 水平上显著。

为了排除共线性问题,本研究对各解释变量的方差膨胀性因子(VIF)进行了检验,以判断各变量间是否存在多重共线性问题。由表 3 可知,各解释变量的 VIF 值均小于 10,即代表变量间不存在明显的共线性问题,各变量的指标选取具有一定代表性。

表 3 VIF 共线性检验结果

变量	VIF	1/VIF
X	7.30	0.137
M	6.47	0.154
gdp	4.82	0.207
$size$	4.22	0.236
urb	4.06	0.246
均值	5.37	0.196

① 我国港澳台地区未纳入统计范围;由于部分数据缺失,西藏也未纳入统计范围。

(二) 门槛回归结果

表4给出了不同门槛值下的统计结果,用于反映各门槛模型下的显著性问题。需要说明的是,在对模型个数进行显著性判断时,只有在满足单门槛模型显著的前提下,多门槛模型的结果分析才具有统计学意义;而单门槛效应显著时,要按照多门槛效应结果立论(若仅存在单门槛效应则按照单门槛效应结果立论)。

由表4可知,乡村旅游与农村经济之间呈现出明显的非线性关系,金融支持是二者关系的重要门槛变量,单门槛与双门槛效应检验结果均在1%水平上拒绝了原假设。按照双门槛效应结果立论可知,在金融支持作为门槛变量时,乡村旅游与农村经济的关系存在三阶段变化,为了进一步考察金融支持水平的划分区间,表5给出了双门槛效应下的门槛值与置信区间。由表5可知,9.134与9.894为金融支持的两个门槛临界值,据此可以将金融支持划分为低、中、高三个水平。

表4 门槛效应检验情况

门槛数	F	P	10% 临界值	5% 临界值	1% 临界值
单门槛	45.77***	0.006	21.409	25.938	37.965
双门槛	43.50***	0.000	18.138	21.227	29.160
三门槛	9.02	0.668	20.701	24.723	35.187

注:***代表在1%水平上显著。

表5 门槛效应个数检验结果

门槛模型	τ	置信区间
双门槛(1)	9.134	9.124~9.158
双门槛(2)	9.894	9.859~9.907

注:门槛效应检验结果表明单门槛与双门槛检验均显著,因此表中仅给出了双门槛下的门槛临界值与置信区间。

表6给出了门槛效应回归分析结果。由表6可知,模型的组内R方为0.927,共解释了方差变异的92.7%,并且F检验也在1%水平上显著,说明模型的设计较为合理。研究发现:当金融支持力度处于较低水平时,乡村旅游对农村经济的促进作用不显著;当金融支持力度处于中等水平时,乡村旅游对农村经济具有显著促进作用;当金融支持力度处于高水平时,这种促进作用得到进一步增强;此外,不同金融支持水平下,乡村旅游对农村经济的影响效应在各解释变量中均处于最低水平。上述结果主要有两层含义:一是乡村旅游是农村经济发展的重要动力,但乡村旅游的经济增长效应仍然

有待加强;二是随着金融支持力度的加大,乡村旅游对农村经济的促进作用也会逐渐增强。乡村旅游的发展能够有效促进社会资源的空间集聚,对吸纳农村剩余劳动力、改善农村就业与产业结构具有积极作用,有利于农村地区的可持续发展。然而,在金融资本供给不足的情况下,乡村旅游的投资建设能力会受到抑制,导致乡村旅游的经济增长效应难以充分发挥。随着农村金融支持力度的加大,乡村旅游业在资源开发与景区建设方面的融资能力会逐渐增强,旅游开发的持续性与稳定性得到了保障,农村经济也得以稳步增长。

此外,农业GDP、旅游业规模与城镇化水平对农村经济的发展也具有显著促进作用。农业GDP是反映农村整体发展面貌的重要指标,随着农业GDP的不断增长,农村地区的基础投资能力会逐渐增强,这有助于推动农村经济的发展。旅游业规模对农村经济发展的促进作用相对较小,旅游业规模是乡村旅游发展的重要评价指标,规模经济效益的变化通常会受到行业整体发展水平的制约,在乡村旅游业整体经济效益不高的情况下,旅游业规模对农村经济的影响也会受到限制。城镇化是反映人口结构与产业结构变化的综合性指标,随着城镇化水平的提高,地区在社会服务、基础设施等方面的供给能力也会相应提高,进而带动居民收入与社会经济稳步增长。由表6可知,城镇化水平对农村经济发展的促进作用最明显,城镇化水平每提高1个百分点,就会带动农村经济增长2.988个百分点。

表6 门槛效应回归分析结果

变量名称	系数值	标准误差	t	P
<i>gdp</i>	0.850***	0.062	13.570***	0.000
<i>size</i>	0.095***	0.037	2.530**	0.012
<i>urb</i>	2.988***	0.480	6.230***	0.000
$X_1(M \leq \eta_1)$	0.003	0.011	0.034	0.731
$X_2(\eta_1 < M \leq \eta_2)$	0.023**	0.010	2.170**	0.031
$X_3(M > \eta_2)$	0.044***	0.010	4.140***	0.000
C(常数项)	0.264	0.496	0.056	0.547
within R ²	0.927			
F	36.300***			
P	0.000			

注: X_1 、 X_2 、 X_3 分别为金融支持处于低、中、高水平时乡村旅游对农村经济的影响系数估计值; **、***分别代表在5%与1%水平上显著。

四、结论与建议

本研究利用门槛效应模型对 2007—2016 年我国乡村旅游与农村经济发展之间的关系进行了分析,得出以下结论:在以金融支持为门槛变量时,乡村旅游与农村经济发展之间呈显著的非线性关系,在低金融支持水平下,乡村旅游对农村经济发展的影响不显著,在中高金融支持水平下,乡村旅游对农村经济发展具有显著的促进作用,并且高金融支持水平下的促进作用更明显,这一结论与杨荣海等人^[16]的研究结论较为一致。此外,农业 GDP、旅游业规模和城镇化水平也是农村经济发展的重要因素,其中城镇化的影响最明显。

发展乡村旅游是改善我国农村经济结构、增加农民收入的一个重要途径,而加大金融支持力度对乡村旅游建设具有重要作用,因此应着力加大对农村的金融支持力度。一是不断扩大对农村地区的金融支持规模,鼓励乡镇银行的发展,依托新型城镇化建设推动农村金融网点的建设,扩大金融机构的服务范围,为社会金融资本向农村地区流入提供良好的内部环境。二是注重提升金融服务效率,发挥好政府在金融资本领域的引导与管制作用,在农村水利、道路交通设施以及商品交易市场建设方面逐步降低金融信贷门槛,鼓励金融机构进行业务创新,开发多元化金融产品,增强农村居民的储蓄与信贷能力,提升农村金融的经济转化效益。

参考文献:

- [1] 史玉丁,李建军. 乡村旅游多功能发展与农村可持续生计协同研究[J]. 旅游学刊,2018(2):15-26
- [2] 蒋文恬. 可持续生计下乡村旅游多功能协调发展研究[J]. 农业经济,2019(1):27-29
- [3] 王永华. 促进河北省乡村旅游发展的财政政策建议[J]. 中国财政,2014(23):54-55
- [4] 黄震方,陆林,苏勤. 新型城镇化背景下的乡村旅游发展——理论反思与困境突破[J]. 地理研究,2015(8):1409-1421
- [5] 付检新. 新型城镇化视角下乡村旅游的生态化转型[J]. 农业经济,2017(6):46-47
- [6] 刘智华,李铁铮. 农村金融对农村经济增长的作用机制研究[J]. 人民论坛·学术前沿,2017(15):142-145
- [7] 邓春生,李珊. 农村金融发展对农村经济增长的非线性影响分析[J]. 管理世界,2018(11):180-181
- [8] 温红梅,朱伟真. 农村金融规模、结构、效率与农业经济增长——基于空间面板杜宾模型分析[J]. 哈尔滨商业大学学报(社会科学版),2018(5):35-45
- [9] 高静,童索凡. 乡村旅游开发与社会主义新农村建设的对接与互动研究[J]. 开发研究,2014(5):128-131
- [10] 乔立娟,王健. 河北省乡村旅游对农村经济增长的贡献度研究——基于调查样本点的面板数据分析[J]. 湖北农业科学,2014(4):940-942,949
- [11] 李钰. 基于互联网金融的旅游企业融资路径拓展与共性发展[J]. 商业经济研究,2015(11):97-98
- [12] 刘辉,王征兵. 农村均衡发展指数评价体系的构建及实证研究[J]. 华南农业大学学报(社会科学版),2012(1):1-8
- [13] 何景明,李立华. 关于“乡村旅游”概念的探讨[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版),2002(5):125-128
- [14] 陆林,任以胜,朱道才,等. 乡村旅游引导乡村振兴的研究框架与展望[J]. 地理研究,2019(1):102-118
- [15] 崔喜苏,荣晨. 新型城镇化、固定资产投资与金融支持——基于省际面板数据的实证研究[J]. 投资研究,2014(11):139-149
- [16] 杨荣海,李亚波. 中国旅游产业发展的金融支持区域差异分析——基于东部、中部和西部面板数据的检验[J]. 经济与管理,2013(7):86-91

(责任编辑:唐银辉)